

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE  
UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU” DIN ARAD  
COMISIA DE ETICĂ

Nr. 07/15.03.2017

**RAPORT**

**asupra activității Comisiei de Etică desfășurată în cursul anului 2016**

Comisia de Etică își desfășoară activitatea în baza numirii la propunerea consiliului de administrație, avizată de senatul universitar și aprobată de rectorul Universității „Aurel Vlaicu” din Arad.

Comisia de Etică funcționează în baza Legii 1/2011, cu modificările și completările ulterioare precum și a următoarelor documente normative ale Universității „Aurel Vlaicu” din Arad: Carta UAV, Codul de etică și deontologie profesională, Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de Etică.

Prin Hotărârea Senatului Universității „Aurel Vlaicu” din Arad cu nr. 17 din 20 ianuarie 2016 s-a aprobat noua componență a Comisiei de Etică:

Președinte: Prof.univ.dr.ing. Valentina Emilia Bălaș  
Membri: Conf.univ.dr. Emil Vancu  
Conf.univ.dr. Alina Costin  
Lect.univ.dr. Lavinia Cuc  
S.l. dr.ing. Anca Mihaela Dicu  
Asist.univ.dr. Viorel Petru Ardelean  
Student Cosmin Bahnean

În cursul anului 2016, pentru a eficientiza Comisia de Etică a UAV, prin Hotărârea Senatului Nr. 174 din 25.07.2016 și Decizia Rectorului nr. 593 din 25 iulie 2016 au fost numiți încă doi membri:

Jurist Gianina Ignuța

Secretarul Comisiei de Etică, Nicoleta Dumitrașcu

**I. Sesizări adresate Comisiei de Etică a UAV**

- 1) Sesizarea înregistrată la registratura UAV cu nr. 362/05.02.2016 (CNR nr. 2/11.01.2016, MENCS nr. 8061/11.01.2016) din partea Președintelui CNR, prof.univ.dr. Sorin Câmpeanu care face referire la profesorii universitari și conferențiarilor care au semnat recomandări pentru persoane aflate în regim de detenție. Comisia de etică a constatat că la data emiterii recomandării cadrul didactic era afiliat la altă universitate. Scrisoarea a

avut un rol terapeutic iar lucrarea elaborata nu reprezintă o lucrare științifică. În urma analizării dosarului cadrului didactic și a audierii efectuate, Comisia de Etică recomandă ca în viitor, în astfel de situații, să se solicite aprobarea Consiliului Științific al UAV.

- 2) Sesizarea înregistrată la registratura UAV cu nr. 176/22.01.2016 făcută de către un cadru didactic, referitoare la comisia de reexaminare din cadrul Facultății de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului care nu ar fi fost constituită în baza Regulamentului privind activitatea profesională a studenților. Comisia de Etică a analizat dosarul și a apreciat ca neîntemeiate învinuirile aduse de reclamantă în sesizare. De asemenea, a recomandat Decanului Facultății de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului ca, pe viitor, să elaboreze cât mai clar și mai documentat răspunsurile la sesizările primite.
- 3) Autosesizarea înregistrată la registratura UAV cu numărul 368/8.02.2016, înaintată de către un cadru didactic cu privire la suspiciunea de plagiat. Comisia de Etică UAV a numit o Comisie de Analiză care s-a întrunit de mai multe ori pentru a analiza cazul. În urma analizei riguroase a materialelor, legilor, regulamentelor și a codului de etica, Comisia de analiză a constatat ca nefondată suspiciunea de plagiat.
- 4) Autosesizarea înregistrată cu numărul nr.1009 din 25.03.2016 care vine din partea unui cadru didactic și care face referire la suspiciunea de plagiat în cazul unui grup de lucrări și în care sunt implicate trei cadre didactice. Comisia de Etică i-a audiat pe toți cei implicați ascultându-le punctul de vedere. Totodată pentru a înțelege și a analiza pertinent acest caz, Comisia de Etică s-a întrunit de mai multe ori. Și în acest caz Comisia de Etică a numit o Comisie de Analiză. Aceasta a analizat toate lucrările suspicinate și a elaborat un Raport în care un cadru didactic a fost sancționat cu diminuarea salariului cu 10% pe o perioadă de 3 luni, iar pentru celelalte două cadre didactice s-a concluzionat că suspiciunea de plagiat este nefondată.
- 5) Sesizarea înregistrată la Comisia de etică cu nr. 27/29.07.2016 înaintată de către un cadru didactic care se referea la analizarea situației personale cu privire la includerea unei lucrări suspicinate de plagiat în dosarul personal cu care a promovat în funcția de profesor universitar. Comisia de Etică îi răspunde că suspendă luarea unei decizii până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive.
- 6) Sesizarea înregistrată la registratura UAV cu numărul 2945/19.09.2016 cu privire la suspiciunea de plagiat în cadrul unei lucrări științifice a unui cadru didactic. Comisia de Analiza numită de către Comisia de Etica constată similitudini între textele celor două studii. Comisia de Etică a propus sancționarea cadrului didactic cu diminuarea salariului cu 10% pe o perioadă de 3 luni.
- 7) În ultima zi a anului se primește o sesizare prin E-mail cu privire la răspunsuri pe care le solicită Comisiei de Etică care sunt de interes public.

La examinarea și soluționarea sesizărilor, Comisia de Etica a constatat următoarele:

Termenul de 30 de zile pentru soluționarea sesizărilor este foarte scurt. În rezolvarea mai multor cazuri a fost nevoie de numirea unei Comisii de Analiză pentru examinarea sesizărilor referitoare la abaterile de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare și care a trebuit să se reunească în mai multe ședințe pentru a analiza materialele și apoi pentru a redacta Raportul de Analiză. Această activitate este una voluntară, mare consumatoare de timp și de multe ori am primit refuzul unor colegi din UAV de a face parte din Comisiile de Analiză. De asemenea multiplele activități ale cadrelor didactice fac imposibilă prezența lor la întâlniri, fapt care a făcut necesară reprogramarea ședințelor de lucru.

## **II Diverse**

- 1) Comisia de Etică a răspuns solicitării unei Comisii a Coaliției pentru Universități Curate (CUC) care era în vizită la UAV în vederea evaluării, pentru a discuta despre acuzațiile de suspiciune de plagiat care planează asupra unor cadre didactice din UAV.
- 2) Comisia de Etică a răspuns solicitării unei Comisii a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, în legătură cu suspiciunea de plagiat în cazul unor materiale didactice utilizate în cadrul unei specializări supuse acreditării.

**Arad, 15.03.2017**

**Președinte Comisie de Etică UAV**

**Prof.univ.dr.ing. Valentina Emilia Bălaș**

**Aviz Juridic,**

**Avocat Gianina Ignuța**

